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  Качество образования школьников и образовательные достижения ученика определяются последовательной стратегией школы и высоким профессиональным мастерством учителя.

Современное российское общество, как и много лет назад, считает, что *школа начинается с учителя,* и в первую очередь обращает внимание на эту ключевую фигуру. Вместе с тем мы слышим сегодня ***две точки зрения на роль учителя*** в школе.

*Современному учителю нужно уметь в команде с коллегами планировать* образовательную деятельность, давать профессиональные консультации родителям, уметь работать в поликультурной среде, в виртуальной среде, уметь выстраивать индивидуальные маршруты развития учащихся. Федеральные государственные образовательные стандарты определяют, каким должен быть учитель. Он является ключевой фигурой исполнения Стандарта.

В соответствии с национальной образовательной инициативой "Наша новая школа" учитель идет "за учеником", меняется так, как этого требуют ученики новых поколений. Именно это обуславливает требование постоянного повышения квалификации учителя, его включенности в инновационные образовательные процессы и педагогические коммуникации. Современная школа - школа меняющаяся не под влиянием внешних факторов, а изнутри, в соответствии с потребностями ученического коллектива, оправданными повышением качества образования.

Каждый учитель общеобразовательной школы, приходя на работу, задает себе вопрос: ***"Для кого я работаю?"***. Индивидуализация и дифференциация образовательного процесса для каждого педагога при его загруженности выливается во внутренний конфликт: работать для того, чтобы получить средний общий результат по качеству образования, то есть максимально подтягивать слабых учеников, или работать на развитие творческих, сильных учеников. Естественно, в идеале учитель должен успеть и то, и другое. Но теперь национальной инициативой определено, что школа должна работать на талантливых учеников. Да, школа оказывается скорее начальным звеном поддержания успешного ребенка, она должна выявить и направить в учреждения, которые могут удовлетворить потребности ребенка в углубленном изучении предмета, но, тем не менее, эта задача перед школой четко определена. И, как следствие, новое требование к качеству работы учителя: ему надо уметь распознать зерна таланта, направить деятельность ребенка в нужное русло, быть осведомленным в области развития образования, сориентировать родителей на те заведения, которые смогут помочь ребенку раскрыться и реализоваться в будущем.

Итак, можно подвести итоги. Концепция деятельности современного педагога в рамках образовательной инициативы "Наша новая школа" выглядит так: учитель постоянно учится для того, чтобы соответствовать уровню притязаний учеников; учитель стремится выявить талант ребенка и способствовать его развитию; учитель стремится уже через стабилизацию нагрузки, через создание комфортной обстановки обучения сохранить и укрепить здоровье ученика.

С требованиями к учителю меняется и методическая составляющая его работы. Если раньше учитель пользовался большую часть времени репродуктивными методами, то теперь первостепенное значение приобрели методы эвристические, нацеливающие учащихся на самостоятельный поиск и обработку информации. Для того чтобы стать конкурентоспособным во взрослой жизни, ребенок должен уже со школьной скамьи научиться самостоятельно принимать решения и меняться в соответствии с запросами времени. Поэтому и учитель теперь не урокодаватель, а путеводитель в бесконечном мире информации.

Какой индивидуальный образовательный маршрут разработать для ученика? Какие задания ему подобрать? Какие приемы работы выбрать для того, чтобы он раскрыл свой потенциал? Такие вопросы ставит перед собой современный учитель. Он не предлагает готовых решений, он определяет путь их поиска и очерчивает общий круг возможных решений, но последнее слово, выбор конкретного пути и конкретного решения остается за ребенком

       Работая с 2012 по федеральному государственному образовательному стандарту в начальной школе, я столкнулась с проблемой оценивания учащихся.  Ведь если совсем недавно мы формировали предметные знания, умения и навыки, то в современных требованиях главной задачей является формирование общеучебных умений, а также развитие самостоятельно осуществлять учебные действия.

           В первый класс ежегодно приходят дети, имеющие совершенно разный уровень развития и они все, когда начинают учиться, получают установку на открытие новых знаний, развитие своих способностей. Но движение по этому пути проходит у каждого ребёнка в своём темпе, индивидуально. И здесь самое главное не забыть о том, что мы не имеем права сравнивать детей между собой, а должны оценивать достижения ребёнка в сравнении с ним самим. А самое главное я беру во внимание, что к нам большинство первоклассников приходят без подготовки. Так как в нашем микрорайоне отсутствует учреждение дошкольного образования, в связи с отдаленностью у родителей нет возможности возить детей в город.

 К примеру, один ученик, которому обучение даётся легко, читает и делает две ошибки, получает отметку «четыре». Он понимает, что в этот момент у него ситуация «неуспеха». Ученик же, который вчера с трудом читал и делал ошибки в каждом слове, а сегодня всего две, начинает верить в свои силы.

           И вот в таких ситуациях становится понятно, что учителю необходим новый инструмент организации оценивания, возможно безотметочного, и не только в первом классе, но и на последующих ступенях обучения. Почему так важно начинать вводить систему такой оценки в первом классе? Судя по своему опыту работы в первом классе, чаще всего, дети имеют завышенную самооценку. Но она не аргументирована и имеет сугубо субъективное основание. И, правильно подводя к самооценке, каждый раз объясняя уместность оценки, можно достичь адекватности самооценивания учеником своих общеучебных умений.

           Но ведь самооценкой не измерить качество образования, а как же это возможно сделать в современных условиях ФГОС?

           Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо вспомнить, что такое качество образования и обозначить направления для его повышения.

            Лишь при использовании инновационных методов мы можем достичь повышения качества образования. Поэтому сейчас наша школа находится в стадии обновления содержания образования и его совершенствования.

           Когда мы говорим о безотметочном обучении в первом классе, то это оформлено законом в нормативных документах. Но несмотря на это, на сегодняшний день безотметочное обучение в первом классе – лишь декларация, и, к сожалению, оно будет оставаться таким вплоть до того времени, пока у учителя не появится настоящая технология, инструмент организации безотметочного оценивания на начальной ступени обучения. Сейчас каждый учитель ищет выход из создавшейся ситуации по своему, не имея соответствующей методической поддержки, чаще всего заменой отметки-цифры на другие (звёздочки, баллы, сигнальные карточки с определёнными знаками).

           В действительности же, учителю нужно изменить саму процедуру оценивания, сначала организуя её совместно с учеником, а позже передавая инициативу оценки учебного действия самому ребёнку. Непосредственно в этом и состоит смысл безотметочного обучения, главное не путать его с безоценочным.

Формами безотметочного оценивания являются:

           -словесная оценка деятельности школьника ("Хорошие слова и комплименты")

           - взаимооценка ("Сосед по парте")

           - самооценка ("Волшебные линеечки", "Лестница успеха", "Лист достижений", который может заполнять ученик самостоятельно или вместе с учителем. "Портфель достижений ученика", кото

рый школьник может формировать на своё усмотрение, таким образом демонстрируя прогресс и достижения в разных областях).

           Там, где учителя чувствуют необходимость отказа от отметок и готовы искать различные новые способы организации оценивания учащихся, передавая контрольно-оценочный инструмент из своих рук в руки учеников, возможен поворот к безотметочному оцениванию, как к способу измерения качества образования.